



शैल

ई-पेपर

प्रदेश का पहला ऑनलाइन साप्ताहिक

निष्पक्ष
एवं
निर्भीक
साप्ताहिक
समाचार

www.facebook.com/shailsamachar

वर्ष 46 अंक - 31 प्रजासत्र आधारित 16040774 इक्स प्रजासत्र एस.पी. 92/प्रम.प्रम.प्रम. 11-12-2023 समय 09-16 अगस्त 2021 मुख्य सचिव सम्मान

विधानसभा सदन में आरएसएस पर उठा विवाद अध्यक्ष को हटाने की मांग तक पहुंचा

शिमला / शैल। जब विधानसभा सदन में आरएसएस को लेकर हुई टिप्पणी का विवाद अध्यक्ष को हटाने की मांग तक पहुंच जाये तो स्वभाविक है कि प्रदेश की आम जनता में संघ को लेकर कुछ सवाल उठेंगे ही। क्योंकि जनता विधानसभा से बड़ा मंच और बड़ा सदन है। विधानसभा में यह विवाद इसलिये बड़ा क्योंकि शायद अध्यक्ष ने अपने को संघ की विचारधारा से जुड़ा हुआ बताया और इसी से विषय ने उनकी निष्पक्षता पर सवाल उठा दिया। भाजपा आरएसएस की राजनीतिक ईकाई है यह सब जानते हैं। भाजपा के संगठन मन्त्री के पद पर हमेशा संघ का ही प्रतिनिधि रहता है जो बहुत मामलों में अध्यक्ष पर भी भारी पड़ता है। आरएसएस के नाम से कई कार्यक्रम आयोजित होते रहते हैं। शान्ता कुमार जब प्रदेश के मुख्यमन्त्री थे तब शिमला के रिज मैदान पर संघ को ही अपना कार्यक्रम आयोजित करने की अनुमति मिली थी और इस आयोजन में पूरा मन्त्रीमण्डल तथा कई सरकारी अधिकारी / कर्मचारी स्वयं सेवक की वेषभाषा में इसमें शामिल हुए थे। इन संदर्भों से भाजपा सरकारों में संघ के रूपों का पता चल जाता है।

कानून के अनुसार कोई भी राजनीतिक, सामाजिक, आर्थिक संगठन एनजीओ और कंपनी आदि बिना पंजीकरण के कार्य नहीं कर सकता है यह भी हर व्यक्ति जानता है। इन सबको पंजीकरण अधिकारी के पास नियमित रूप से अपना ऑर्डर करवाना होता है और ऐसा न करवाने पर इनका पंजीकरण रद्द कर दिया जाता है जो संस्था पंजीकृत नहीं होती है उसकी गतिविधियों को गैर कानूनी करार देकर अपराध माना जाता है। संघ परिवार के विस्तार और प्रभाव के साथ में आरएसएस के पंजीकरण को लेकर कभी कोई सवाल नहीं उठा। सब यही जानते हैं कि संघ की स्थापना 1925 में अंग्रेजी शासन के दौरान हुई थी और यह एक सांस्कृतिक संगठन है। इसके गठन में डा. हेडेगेवर, वी एस मुंजे तथा विनायक दामोदर सावरकर की महत्वपूर्ण भूमिका रही है। यह लोग हिटलर और मुसोलिनी से किस कदर प्रभावित रहे हैं यह मंजे की अपनी डायरी से पता चल जाता है। इस परिषेक में आरएसएस के पंजीकरण को लेकर जिजासा होना और भी स्वभाविक हो जाता है। केन्द्र में जब मोदी के नेतृत्व में 2014 में भाजपा की सरकार बनी तब से कुछ लोगों ने पंजीकरण के सवाल पर पड़ताल करना

- ❖ संघ का पंजीकरण क्यों नहीं है
- ❖ जब संघ बिना पंजीकरण के काम कर सकता है तो दूसरी संस्थाएं क्यों नहीं
- ❖ किन्नौर में मन्त्री विरेन्द्र कंवर के लगे गो बैक के नारे

शुरू की। इस पड़ताल के परिणामस्वरूप 28 अगस्त 2017 को नागपुर के एक पर्व नगर सेवक जनार्दन मून ने महाराष्ट्र की धर्मादाय आयुक्त कार्यालय में आनलॉइन और मैनुअल दोनों प्रकार से राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ नाम से सामाजिक संगठन के रजिस्ट्रेशन का आवेदन किया। इससे पहले उन्होंने मुख्यमन्त्री देवेन्द्र फडणवीस को भी पत्र लिखकर ऐसा ही अग्रह किया था। जिसे मुख्यमन्त्री ने नागपुर स्थित सहायक धर्मादाय आयुक्त के कार्यालय को भेज दिया था। इस आवेदन पर जब कारवाई हुई तब यवतमाल के एक वकील राजेन्द्र गुडलवार ने यह कह कर आपत्ति जताई कि इस नाम से पहले ही एक संस्था पंजीकृत है। परन्तु वह इसका साक्ष्य नहीं दे पाये। लेकिन सहायक आयुक्त ने इस आवेदन को यह कहकर खारिज कर दिया कि पंजीकरण अधिनियम के अनुसार जिस भी नाम के साथ राष्ट्रीय शब्द जुड़ा होगा उसके पंजीकरण पर प्रतिबन्ध है। सहायक आयुक्त के फैसले को

मून ने महाराष्ट्र उच्च न्यायालय के नागपुर बैच में चुनौती दी। जिसे न्यायमूर्ति रवि देश पांडे और विनय जोशी की खण्ड पीठ ने 21 जनवरी 2019 को खारिज कर दिया और यह कहा कि एकट में राष्ट्रीय शब्द जुड़े होने से पंजीकरण का प्रावधान नहीं है। उच्च न्यायालय में भी 1925 में आरएसएस के पंजीकृत होने की बात कही गयी है परन्तु यहां भी इसका कोई साक्ष्य नहीं दिया गया है। इसलिये खण्डपीठ ने एकट में राष्ट्रीय शब्द होने के आधार पर ही फैसला दिया है और पूर्व पंजीकरण पर कोई टिप्पणी नहीं की है। संघ के पंजीकरण और अन्य मुद्दों पर भाजपा नेता डा. स्वामी बहुत बार बहुत गंभीर सवाल उठा चुके हैं जिनके जवाब नहीं आये हैं। इस फैसले के बाद जनार्दन मून अपने संगठन आरएसएस के नाम से सारी गतिविधियों को यह कहकर अंजाम दे रहे हैं कि यदि मोहन भागवत

का आरएसएस बिना पंजीकरण के कार्य कर सकता है तो उनका क्यों नहीं। संभव है कि बहुत सारे संघ से जुड़े लोगों को भी यह जानकारी न हो कि संघ पंजीकृत संस्था नहीं है। आज संघ का सरकार पर जिस तरह का प्रभाव है उसके परिणाम में इस पर एक सार्वजनिक बहस होनी चाहिये कि संघ पंजीकृत क्यों नहीं है। नागपुर बैच का फैसला पाठकों के सामने रखा जा रहा है ताकि वह इस पर अपनी राय बना सके। इस समय जिस संदर्भ में यह मुद्दा विधानसभा घटन पर उभर कर जनता तक पहुंच चुका है उसकी जलक किन्नौर ने ग्रामीण विकास मन्त्री विरेन्द्र सिंह कंवर के विराध में लगे नारों से सामने आ गयी है। अब इस मुद्दे पर जनता का ध्यान आकर्षित होना स्वभाविक हो गया है। इसमें जब पहला सवाल यह उठेगा कि संघ का पंजीकरण

शेष पृष्ठ 7 पर.....

क्यों छिपाई जा रही है प्रचार प्रसार पर हुए खर्च की जानकारी-उठने लगे सवाल

शिमला / शैल। विधानसभा के इस सत्र में कांग्रेस विधायकों आशीष बुटेल और राजेन्द्र राणा ने सरकार से दो अलग - अलग प्रश्नों में यह पूछा था कि पिछले दो वर्षों में सरकार ने प्रचार - प्रसार पर कितना खर्च किया है। आशीष बुटेल का प्रश्न था अताराकित during the last 2 years upto 31-01-2020 how much amount has been spend on publicity of various schemes and advertising of various events of the Government under various Heads and departments, event wise, scheme wise, media wise, (outdoor, print, electronic etc.) Media housewise and department wise detail be given? और राजेन्द्र राणा ने पूछा था कि गत 2 वर्षों में दिनांक 31.07.2020 तक सरकार किन - किन दैनिक, साप्ताहिक, प्रकाशिक और मासिक समाचार पत्रों

तथा वेब और इलैक्ट्रॉनिक मीडिया में कितनी - कितनी धनराशि के विज्ञापन और निविदाएं जारी कीं। ब्लॉग वर्षवार दें? इन दोनों प्रश्नों के उत्तर में कहा गया है कि अभी भी सूचना एकत्रित की जा रही है। स्मरणीय है कि पिछले कुछ सत्रों से यह सवाल लगातार पूछा जा रहा है और हर बार सरकार का जवाब यही रहा है कि सच्चाना एकत्रित की जा रही है। करीब दो वर्षों से यही जवाब आने से स्वभाविक रूप से यही संदेश जायेगा कि या तो इसमें सरकार कुछ जनता की जानकारी से छुपाना चाहती है या फिर सूचना एवम् जन संपर्क विभाग में योग्य लोगों की कमी है जो यह सूचना तैयार ही नहीं कर पा रहे हैं इसमें कौन सी स्थिति सही है यह तो आने वाले समय में ही पता चलेगा। सूचना और जनसंपर्क विभाग में योग्य लोगों की कमी है जो यह सूचना तैयार ही नहीं कर पा रहे हैं इसमें कौन सी स्थिति सही है यह तो आने वाले समय में ही पता चलेगा।

गयी। प्रदेश के लघु समाचार पत्रों की समस्याओं पर मुख्यमन्त्री तक से चर्चाएं हो चुकी हैं। लेकिन इन चर्चाओं पर कोई अमल नहीं हुआ है। बल्कि जिन लोगों ने बेबाकी से समस्याएं सामने रखी उन्हीं के खिलाफ कुछ - न - कुछ गढ़ने का प्रयास किया गया। इस प्रयास में सबसे पहला कदम तो ऐसे समाचार पत्रों के विज्ञापन बन्द करके इनका प्रकाशन ही बन्द करवाने का प्रयास किया गया है। इससे यह सामने आता है कि सरकार निष्पक्ष और पारदर्शी तरीके से काम नहीं कर रही है। जब मीडिया के मामले में सरकार का व्यवहार ऐसा हो सकता है तो आम आदमी के साथ क्या हो रहा होगा इसका अन्दराजा लगाया जा सकता है।

सरकार अपनी नीतियों / योजनाओं के प्रचार प्रसार पर हर वर्ष करोड़ों रुपये खर्च कर रही है। सरकार की इन नीतियों / योजनाओं का संबंध प्रदेश की जनता से होता है। इस नाते इनकी जानकारी प्रदेश की जनता को होनी चाहिये। इनका प्रचार प्रसार प्रदेश

के भीतर होना चाहिये। लेकिन जब सरकार इस संबंध में जानकारी को सार्वजनिक करने से टालती जा रही है तो क्या उससे यह माना जाये कि राज्य की योजनाओं का प्रचार प्रसार राज्य से बाहर ज्यादा किया जा रहा है। इसी के साथ जब प्रदेश के कुछ सामाचार पत्रों को विज्ञापन जारी नहीं किये जा रहे हैं तब क्या यह सवाल नहीं है? क्या विज्ञापित की जाने वाली योजनाएं सरकारी नहीं हैं? जब यह सबकुछ सरकारी है तो फिर इनका आवंटन पक्षपात्रपूर्ण कैसे हो सकता है? क्या सरकार उन प्रकाशनों को बन्द करवाना चाहती है जो सरकार से कठिन सवाल पूछने की हिमाकत करते हैं?

जब सरकार का आचरण पक्षपात्रपूर्ण हो जाये और उसकी जानकारी सदन से भी लगातार टाली जाये तो उसको क्या समझा और माना जाये इस पर पाठक अपनी राय बनाने के लिये स्वतन्त्र हैं।

राज्यपाल ने उच्च उत्पादन और रोग प्रतिरोधक सेब किस्मों के शोध पर बल दिया

शिमला/शैल। राज्यपाल राजेंद्र विश्वनाथ आर्लेंकर ने शिमला के समीप क्षेत्रीय बागवानी अनुसंधान एवं प्रशिक्षण केन्द्र क्रेगनेनो मशोबरा का दौरा किया।

इस अवसर पर राज्यपाल ने कहा कि यह केन्द्र डॉ. वाई.एस. परमार बागवानी एवं वाणिकी विश्वविद्यालय नौजीनी का एक महत्वपूर्ण संस्थान है, जहां सेब की विभिन्न किस्मों पर शोध कार्य किए जा रहे हैं, जो प्रशसनीय है। उन्होंने विज्ञानियों को इस संस्थान में सेब की अधिक पैदावार वाली उत्तम किस्मों के विकास पर कार्य करने की सलाह दी। उन्होंने कहा कि यह केन्द्र शीतोष्ण बागवानी में शोध और तकनीक को स्थानांतरित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभा रहा है।

राज्यपाल ने इस बात पर प्रसन्नता व्यक्त की कि प्रदेश में विशेषकर सेब उत्पादित क्षेत्रों में फल उत्पादकों को विभिन्न किस्मों की शोध का लाभ मिल रहा है। उन्होंने कहा कि उच्च घनत्व, उच्च उत्पादन और रोग प्रतिरोधक सेब

की किस्मों पर शोध कार्य किया जाना चाहिए ताकि प्रदेश की सेब आधारित अर्थकी को मजबूती मिले।

उन्होंने सेब के लिए 276, नाशपाती की 79 और चैरी की 46 किस्मों वाले जर्मलाज्मा केन्द्र पर सन्तोष व्यक्त करते हुए कहा कि बागवानी के सम्बन्ध में प्रशिक्षक, किसान, प्रशिक्षण और क्षेत्रों के दौरे से तकनीक को प्रयोगशाला से निकाल कर जगीरी स्तर पर स्थानांतरित करने पर विशेष बल दिया जाना चाहिए।

आर्लेंकर ने केन्द्र में स्थापित सेब बागीचे का दौरा किया और बागीचे में सेब की अच्छी पैदावार के लिए अधिकारियों की सराहना की। उन्होंने प्रयोगशाला का भी निरीक्षण किया और संस्थान के उचित रख-रखाव के लिए अधिकारियों और कर्मचारियों के प्रयासों को सराहा। उन्होंने सुभाष पालेकर प्राकृतिक खेती के अन्तर्गत लगाए गए सेब बागीचे और केन्द्र द्वारा लगाई गई फूलों की विभिन्न किस्मों का भी

अवलोकन किया तथा विभिन्न पहल और शोध कार्यों की सराहना की।

राज्यपाल ने केन्द्र परिसर में हिमालयन हाइपरिक्स के पैदेश भी रोपित किए। इससे पूर्व, कुलपति डॉ. परविन्दर कौशल ने राज्यपाल का स्वागत किया और पॉवर प्लाट प्रस्तुति के माध्यम से बागवानी विश्वविद्यालय की शैक्षणिक, अनुसंधान और विस्तार गतिविधियों के बारे में अवगत करवाया। उन्होंने कहा कि यह संस्थान हिमाचल को भारत के सेब राज्य के रूप में स्थापित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभा रहा है। फल उत्पादक इस केन्द्र के परमर्श और अन्य सलाह सेवाओं पर भरोसा कर बागवानी कार्यों में इनका उपयोग कर रहे हैं। क्षेत्रीय बागवानी शोध एवं प्रशिक्षण संस्थान के सह-निदेशक डॉ. पंकज गुप्ता ने केन्द्र के शोध कार्य और अन्य गतिविधियों का ब्लॉग दिया।

निदेशक, शोध डॉ. रविन्द्र शर्मा, वैज्ञानिक और अन्य शोधार्थी भी इस अवसर पर उपस्थित थे।

शिमला। राज्यपाल राजेंद्र विश्वनाथ आर्लेंकर ने देश के 75वें स्वतंत्रता दिवस

अपना सर्वोच्च बलिदान दिया। उन्होंने कहा कि स्वतंत्रता दिवस हमें आत्मनिरीक्षण करने का अवसर देता है कि हम देश के विकास में कैसे अपना योगदान दे सकते हैं।

उन्होंने कहा कि समृद्ध संस्कृति, उच्च परम्पराओं और नैतिक मूल्यों को अपनाकर देश को विश्व गुरु और एक नए भारत के स्वन्द को साकार करने में हम अपना योगदान दे सकते हैं। स्वतंत्रता सेनानियों व शहीदों के आजादी के सपने को सही मायने में वास्तविक रूप इसी रूप में दिया जा सकता है।

उन्होंने राज्य के सर्वांगीण विकास और प्रगति के लिए शुभकामनाएं दी। उन्होंने कहा कि हम सभी को संकल्प लेना चाहिए कि राष्ट्र और प्रदेश की प्रगति के लिए हम समर्पण और प्रतिबद्धता के साथ अपना कर्तव्य निभायें। राजभवन के अधिकारी एवं कर्मचारी और उनके परिवार के सदस्य भी इस अवसर पर उपस्थित थे।

राज्यपाल ने किनौर में भू-स्थलन की घटना पर शोक व्यक्त किया

शिमला/शैल। राज्यपाल राजेंद्र विश्वनाथ आर्लेंकर ने जिला किनौर के न्यूगलसेरी के निकट हुई भारी भू-स्थलन की घटना पर शोक व्यक्त किया है, जिसमें कई लोगों के मलबे में दबने की आशंका है। राज्यपाल ने कहा कि प्रदेश सरकार मलबे में फसे हुए लोगों को सुरक्षित बचाने के लिए हर सम्भव प्रयास कर रही है तथा सेना, राष्ट्रीय आपदा

प्रतिक्रिया बल और भारतीय-तिब्बत सीमा बल की टीमें घटना स्थल पर बचाव अभियान चला रही है। उन्होंने कहा कि इस आपदा की घड़ी में राज्य सरकार प्रभावित परिवारों के साथ है और उन्हें हर सम्भव सहायता प्रदान की जाएगी। राज्यपाल ने आशा व्यक्त की है कि मलबे में फसे हुए सभी लोगों को शीघ्र सुरक्षित निकाल दिया जाएगा।

राज्यपाल ने स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण विभाग को स्वास्थ्य उपकरण भेंट किये

शिमला/शैल। राज्यपाल राजेंद्र विश्वनाथ आर्लेंकर जो राज्य रेडक्रॉस सोसायटी के अध्यक्ष भी है, ने राजभवन में स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण विभाग को स्वास्थ्य उपकरण भेंट किए। राज्य रेडक्रॉस अस्पताल कल्याण अनुभाग की अध्यक्षा डॉ. साधना ठाकुर भी इस अवसर पर उपस्थित थी।

डॉ. साधना ठाकुर ने कहा कि कोरोना महामारी के दौरान विशेष रूप से गरीब लोगों को भोजन और स्वास्थ्य किट आदि उपलब्ध करवाकर राहत प्रदान की गई। उन्होंने कहा कि रेडक्रॉस द्वारा चिकित्सकों के माध्यम से शुरू की गई परामर्श सेवा की भी सराहना की गई।

राज्यपाल के सचिव प्रियतु मंडल, निदेशक स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण डॉ. अनिता महाजन और उप-निदेशक डॉ. रमेश चन्द्र भी इस अवसर पर उपस्थित थे।

ऊना जिले में एपीआई इकाई के लिए 500 करोड़ रुपये के एमओयू पर हस्ताक्षर

हिमाचल। प्रदेश के ऊना जिले में 500 करोड़ रुपये के एपीआई आधारित फरमटेशन उत्पादन संयंत्र के लिए मुख्यमंत्री जय राम ठाकुर की उपस्थिति में राज्य सरकार और मैसर्ज कानकोर्ड बायोटेक लिमिटेड के बीच एक समझौता

तीन चरणों में 500 करोड़ रुपये के निवेश के साथ की जाएगी जिसमें 1000 व्यक्तियों को रोजगार प्राप्त होगा। इस परियोजना की निर्यात क्षमता लगभग 60-65 प्रतिशत होगी। इकाई दो वर्षों में चालू हो जाएगी और क्षेत्र में खरीद और वितरण के लिए एपीआई का उपयोग किया जाएगा। इस परियोजना की निर्यात क्षमता लगभग 60-65 प्रतिशत होगी। इकाई दो वर्षों में चालू हो जाएगी और क्षेत्र में खरीद और वितरण के लिए एपीआई का उपयोग किया जाएगा।

उच्च उत्पादन संयंत्र के लिए कानकोर्ड बायोटेक लिमिटेड के अध्यक्ष अनुमति और अनुमोदन प्राप्त करने के लिए कंपनी को पूर्ण समर्थन देने की प्रतिबद्धता जताई गई।

कानकोर्ड बायोटेक भारत की अग्रणी एकीकृत जैव प्रौद्योगिकी कंपनी है जो इम्यूनोस्प्रेसेन्ट, ऑन्कोलॉजी, एंटी-इनफेक्टिव (जीवाणुरोधी और एंटिफंगल), एंजाइम आदि पर केंद्रित

सामाजिक-आर्थिक विकास को गति प्रदान करेगी। सरकार ने आवश्यक अनुमति और अनुमोदन प्राप्त करने के लिए कंपनी को पूर्ण समर्थन देने की प्रतिबद्धता जताई गई।

निदेशक उद्योग राकेश कुमार प्रजापति ने राज्य सरकार जबकि कानकोर्ड बायोटेक लिमिटेड के अध्यक्ष और प्रबंध निदेशक सुधीर वैद ने कंपनी की ओर से समझौता जापन पर हस्ताक्षर किए।

परियोजना की स्थापना एपीआई पार्क और उसके आसपास के क्षेत्रों में



जापन (एमओयू) पर हस्ताक्षर किए गए। निदेशक उद्योग राकेश कुमार प्रजापति ने राज्य सरकार जबकि कानकोर्ड बायोटेक लिमिटेड के अध्यक्ष और प्रबंध निदेशक सुधीर वैद ने कंपनी की ओर से समझौता जापन पर हस्ताक्षर किए।

परियोजना की स्थापना एपीआई पार्क और उसके आसपास के क्षेत्रों में

शैल समाचार
संपादक मण्डल
संपादक - बलदेव शर्मा
संयुक्त संपादक: जे.पी.भारद्वाज
विधि सलाहकार: ऋच्या
अन्य सहयोगी
भारती शर्मा
रीना
राजेश ठाकुर
सुदर्शन अवस्थी

S.No.	Name of Work	Estimated Cost (Rs.)	Starting Date for downloading Bid	Earnest Money	Deadline for Submission of Bid	Date of Technical bid opening	Time limit
1.	Restoration of rain damages on Chakkibanikhet Chamba Bhamour road NH 154A Km 106/0 to 172/0 (SH-C/o P.C.C R/wall at RD 134/475 TO 134/490 for the purpose of toe protection	9,04,701/-	23.08.2021 at 11:00 AM	19000/- at 11:00 AM	31.8.2021 at 11:30 AM	31.8.2021 at 11:30 AM	Three months
2.	Restoration of rain damages on Chakkibanikhet Chamba Bhamour road NH 154A Km 106/0 to 172/0 (SH-P/L GSB, G-I G-II and Bitumin concrete in Km 134/440 to 134/530	5,33,969/-	23.08.2021 at 11:00 AM	11000/- at 11:00 AM	31.8.2021 at 11:00 AM	31.8.2021 at 11:00 AM	Three months

The Bidders are advised to note other details of tend

राज्य सरकार के कर्मचारियों और पैशनधारकों को 6 प्रतिशत मंहगाई भत्ता देने की घोषणा

शिमला / शैल। हिमाचल प्रदेश में 75वां स्वतंत्रता दिवस समारोह अमृत महोत्सव के रूप में होलोलास के साथ

मार्च पास्ट की सलामी ली। प्रणब चौहान ने परेड की अगुवाई की।

मुख्यमंत्री ने इस अवसर पर अपने



मनाया गया। स्वतंत्रता दिवस के अवसर पर जिला और उप-मण्डल स्तर पर भी समारोह आयोजित किए गए। ध्वजारोहण के साथ-साथ पुलिस, गृह रक्षक, एसएसबी, आईटीबीपी के जवानों द्वारा प्रस्तुत मार्च पास्ट समारोह के मुख्य आकर्षण रहे। राज्य स्तरीय स्वतंत्रता दिवस समारोह मण्डी के ऐतिहासिक सेरी मंच पर आयोजित किया गया, जिसकी अध्यक्षता मुख्यमंत्री जय राम ठाकुर ने की।

मुख्यमंत्री ने राष्ट्रीय ध्वज फहराया और पुलिस बल, गृह रक्षक, एसएसबी और आईटीबीपी के जवानों द्वारा प्रस्तुत

मुख्यमंत्री ने मॉडल प्रीजन मैनुअल-2021 जारी किया

शिमला / शैल। मुख्यमंत्री जय राम ठाकुर ने ओक ओवर में हिमाचल प्रदेश मॉडल प्रीजन मैनुअल - 2021 को जारी किया। उन्होंने कहा कि यह

समाज का हिस्सा बन आदर्श नागरिक के रूप में देश की सेवा करेंगे।

उन्होंने कहा कि मौजूदा हिमाचल प्रदेश जेल मैनुअल - 2000 लगभग 21



मॉडल प्रीजन मैनुअल कारागार बढ़ियों के सुधार और पुनर्वास में सहायता करेगा और जेल बंदी अपनी कारावास अवधि का सही उपयोग कर नए व्यवसायिक कौशल सीखेंगे। इस प्रकार कारावास से रिहा होने के बाद वे आसानी से अपनी आजीविका अर्जित कर अपने परिवार की सहायता कर सकते हैं और फिर से अपराध की राह पर चलने के बजाय पुनर्वास के बाद

स्वतंत्रता दिवस

शिमला / शैल। हिमाचल प्रदेश राज्य विधिक सेवा प्राधिकरण ने राज्य वन विभाग के सौजन्य से 75वें स्वतंत्रता दिवस के अवसर पर शिमला के निकट बागी जुबड़ में विशेष पौधरोपण अभियान आयोजित किया। प्रदेश उच्च न्यायालय के कार्यकारी मुख्य न्यायाधीश न्यायामूर्ति रवि मलिमठ ने देवदार का पौधा रोपित कर पौधरोपण अभियान का शुभारम्भ किया।

पौधरोपण अभियान का उद्देश्य क्षेत्र के हरित आवरण को बढ़ाना और राज्य के लोगों को पौधरोपण के प्रति प्रोत्साहित करना था। इस अभियान के अंतर्गत 1.5 हेक्टेयर क्षेत्र पर लगभग 550 पौधे रोपित किए गए।

प्रदेश उच्च न्यायालय के

साल पुराना है। उन्होंने कहा कि जेल मैनुअल में राज्य की भौगोलिक परिस्थितियों, खान-पान और जलवायु परिस्थितियों के अनुसार कुछ संशोधन किए गए हैं।

जय राम ठाकुर ने कहा कि हिमाचल प्रदेश के कारागारों में नई कल्याणकारी योजनाएं शुरू की जाएंगी, जिसमें कैदियों को उनके कौशल, क्षमता और इच्छा के अनुसार आजीविका कराने

के लिए एक विशेष विकास कार्यकारी मॉडल प्रीजन मैनुअल का अनुसार कारावास के लिए नई आधुनिक तकनीक और उपकरणों का उपयोग किया जाएगा।

अतिरिक्त महानिदेशक संजय कुमून ने मुख्यमंत्री का स्वागत करते हुए कहा कि राज्य की जेलों की सुरक्षा अनुबूत करने के लिए नई आधुनिक तकनीक और उपकरणों का उपयोग किया जाएगा।

न्यायाधीश त्रिलोक सिंह चौहान ने कहा कि कारागार कर्मचारियों को इस नई जेल नियमावली के प्रावधानों के सुचारू एवं प्रभावी क्रियान्वयन के लिए प्रशिक्षित किया जाएगा। उन्होंने कहा कि जेलों में कैदियों का डिजिटल डाटाबेस तैयार किया जाएगा ताकि पैरोल, फरलो आदि के दौरान उन पर कड़ी निगरानी रखी जा सके। उन्होंने कहा कि राज्य में 14 जेल हैं, जिनमें 2 केंद्रीय जेल, 9 जिला जेल और 3 उप-जेल हैं।

स्वतंत्रता दिवस के अवसर पर किया पौधरोपण

न्यायाधीश त्रिलोक सिंह चौहान ने देवदार का पौधा रोपा। न्यायाधीश

पौधरोपण अभियान को बढ़ाना और राज्य के लोगों को पौधरोपण के प्रति प्रोत्साहित करना था। इस अभियान के अंतर्गत 1.5 हेक्टेयर क्षेत्र पर लगभग 550 पौधे रोपित किए गए।

प्रदेश उच्च न्यायालय के

मुख्यमंत्री ने मण्डी नगर निगम के लिए 15 करोड़ रुपए देने की भी घोषणा की ताकि निगम विकासात्मक कार्यों का सुचारू रूप से क्रियान्वयन कर सके।

मुख्यमंत्री ने इस अवसर पर राष्ट्र के गैरव और सम्मान के लिए अपने प्राणों की आहुति देने वाले स्वतंत्रता सेनानियों को श्रद्धाजल दी। उन्होंने उन शहीद योद्धाओं को भी श्रद्धाजल दी जिन्होंने देश की सम्प्रभुता के लिए अपना सर्वोच्च बलिदान दिया।

मुख्यमंत्री ने राष्ट्रीय स्वास्थ्य मिशन, सूचना एवं प्रौद्योगिकी विभाग, हिमाचल प्रदेश ग्रामीण आजीविका मिशन और खण्ड विकास अधिकारी गोहर निशांत शर्मा को हिमाचल प्रदेश सिविल सर्विसेज पुरस्कार से सम्मानित किया। डॉ. आर. के पूर्णी और सतपाल को प्रेरणा प्रोत्साहन, पुरस्कार जबकि सूबेदार संजय कुमार, सूबेदार मेजर बलवत सिंह, करतार सिंह व राहुल रैना को हिमाचल गैरव पुरस्कार से सम्मानित किया गया।

उन्होंने आशीष कुमार, प्रियंका नेगी, कृष्ण नेगी, कविता ठाकुर, अजय ठाकुर, रिला देवी, दीक्षा ठाकुर, प्रियंका ठाकुर, ज्योतिका दत्ता, विकास ठाकुर और कोच नरेश कुमार को खेल के क्षेत्र में उत्कृष्ट एवं प्रशंसनीय योगदान के लिए नकद पुरस्कार प्रदान किए।

मुख्यमंत्री ने इस अवसर पर पुलिस विभाग को 34 लाईट मोटर वाहन

प्रदान किए।

विभिन्न विभागों की ज्ञाकियां इस आयोजन का मुख्य आकर्षण रही। इस अवसर पर रंगारंग सांस्कृतिक कार्यक्रमों का भी आयोजन किया गया।

इससे पूर्व मुख्यमंत्री ने शहीद स्मारक में स्वतंत्रता सेनानियों और शहीदों को पुष्पाजलि अर्पित की। उन्होंने राष्ट्रपिता महात्मा गांधी की प्रतिमा पर माल्यार्पण कर श्रद्धाजल दी।

4126.23 करोड़ निवेश के 19 नए विस्तार प्रस्तावों को स्वीकृति प्रदान

शिमला / शैल। मुख्यमंत्री जय राम ठाकुर की अध्यक्षता में आयोजित राज्य एकल स्विङ्की स्वीकृति एवं अनुश्रवण प्राधिकरण की 18वाँ बैठक



में नए औद्योगिक उद्यम स्थापित करने और वर्तमान ईकाइयों के विस्तार 19 परियोजना प्रस्तावों को स्वीकृति प्रदान की गई। इन प्रस्तावों पर लगभग 4126.23 करोड़ रुपये का निवेश प्रस्तावित है।

इथेनॉल, पोटेबल अल्कोहल, डीडीजीएस, कार्बन डाइऑक्साइड, ऐना आदि के निर्माण के मै. जय जवाल बायोफ्यूल इन्स्ट्रूमेंट गांव किरपालपुर नालागढ़, जिला सोलन को प्रस्तावों को अनुमति प्रदान की।

प्राधिकरण ने जिन नए परियोजना

प्रस्तावों को स्वीकृति प्रदान की है उनमें

टैबेटेस, कैम्पूल और तरल पदार्थ आदि के निर्माण के लिए मैसर्ज लाईफ विज़न हैल्थकेयर, ईपीआईपी चरण-1 ज्ञाइमाजरी बढ़ी जिला सोलन, एमएस फिटिंग और फिक्सचर, फार्म डिसइनफेक्टेड स्प्रे, सेनिटाइजर, कॉम्सेटिक उत्पाद आदि के निर्माण के लिए मैसर्ज पेटिका एरोटेक लिमिटेड गांव जोहरेन, पांवटा साहिब जिला सिरमौर, एमएस इनोट्रॉस, एमएस बार/एमएस फ्लैट/ चैनल/ एंगल आदि के निर्माण के लिए मैसर्ज एरोटेक लिमिटेड गांव जोहरेन, पांवटा साहिब जिला सिरमौर, एमएस बिलेट्स, एमएस/टी.एम.टी. बारज के निर्माण के लिए मैसर्ज सबू ट्रोर प्राइवेट लिमिटेड युनिट-1, काला अम्ब जिला सोलन, एमएस बिलेट्स, एमएस/टी.एम.टी. बारज के निर्माण के लिए मैसर्ज सबू ट्रोर प्राइवेट लिमिटेड युनिट-1, काला अम्ब जिला सोलन, एमएस बिलेट्स, एमएस/टी.एम.टी. बारज के निर्माण के लिए मैसर्ज हिमटेक्स टेक्सटाइल्ज प्राइवेट लिमिटेड, गांव जोहरेन, सलंगरी जिला ऊना और एमएस बिलेट्स, टी.एम.टी. बार, चैनल और अन्य लौह उत्पादों के निर्माण के लिए मैसर्ज प्राइम स्टील इन्डस्ट्रीज प्राइवेट लिमिटेड, गांव बटेड, बढ़ी जिला सोलन शामिल हैं।

प्राधिकरण ने जिन नए परियोजना

प्रस्तावों को स्वीकृति प्रदान की है उनमें

वार्डमौर, एमएस फ्लैट/ चैनल/ एंगल आदि के निर्माण के लिए मैसर्ज हिमटेक्स टेक्सटाइल्ज प्राइवेट लिमिटेड, गांव नंगल, सलंगरी जिला ऊना और एमएस बिलेट्स, टी.एम.टी. बार, चैनल और अन्य लौह उत्पादों के निर्माण के लिए मैसर्ज हिमटेक्स टेक्सटाइल्ज प्राइवेट लिमिटेड, गांव जोहरेन, पांवटा साहिब जिला सिरमौर, पॉलिएस्टर यार्न के निर्माण के लिए मैसर्ज हिमटेक्स टेक्सटाइल्ज प्राइवेट लिमिटेड, गांव नंगल, सलंगरी जिला ऊना और एमएस बिलेट्स, टी.एम.टी. बार, चैनल और अन्य लौह उत्पादों के निर्माण के लिए मै

सभा के मध्य जो दूसरों के व्यक्तिगत दोष दिखाता है, वह स्वयं अपने दोष दिखाता है।

.....चाणक्य

सम्पादकीय

क्या फिर मण्डल बनाम कमण्डल होगा



संविधान में हुए 127 वें संशोधन से राज्यों और केन्द्र शासित प्रदेशों को सामाजिक और शैक्षणिक रूप से पिछड़े वर्गों की सूची बनाने का अधिकार मिल गया है। इस अधिकार से वह इन वर्गों की अपने राज्य की सूची बनाने के लिये स्वतन्त्र होगे। इससे अब संविधान की धारा 366 (26C) और 338 B(9) में भी संशोधन हो जायेगा। इस संशोधन के राजनीतिक और सामाजिक प्रभाव क्या होंगे यह तो आने वाले समय में ही पता चलेगा। लेकिन अभी यह

उल्लेखनीय है कि जब 7 अगस्त 1990 को तत्कालीन प्रधानमन्त्री वी.पी.सिंह ने संसद में मण्डल आयोग की सिफारिशों लागू करके अन्य पिछड़े वर्ग को 27% आरक्षण सरकारी नौकरीयों में देने की घोषणा की थी तब पूरे देश में इसका भयानक विरोध हुआ था। देशभर में करीब 200 युवाओं ने आत्मदाह के प्रयास किये थे और 62 की तो मौत भी हो गयी थी। दिल्ली के देशबन्धु कॉलेज का छात्र राजीव गोस्वामी पहला छात्र था जिसने आत्मदाह का प्रयास किया था। दिल्ली के ही एक बारह वर्षीय सातवीं कक्ष के छात्र अनुल अग्रवाल ने भी आत्मदाह का प्रयास किया था। वह 55% तक जल गया था लेकिन उसे बचा लिया गया। बाद में इसी छात्र ने यह स्वीकार किया था कि उसका यह कदम मूर्खतापूर्ण था। शिमला में भी आत्मदाह के प्रयास हुए थे। शायद यह आत्मदाह करने वाले तो यह जानते भी नहीं थे कि आरक्षण का मुद्दा क्या था। मण्डल सिफारिशों पर उभेरे इस विरोध का परिणाम यह हुआ कि भाजपा ने वी.पी.सिंह सरकार से अपना समर्थन वापिस ले लिया। इससे सरकार गिर गयी और यह विरोध भी समाप्त हो गया। तभी से आरक्षण के विरोध में एक वर्ग खड़ा हो गया और यह धारणा बन गयी कि इस विरोध को भाजपा का सरकार और समर्थन हासिल है। इसी आधार पर स्वर्ण आयोग की मांग उठी जो आज विधानसभा के सदन तक पहुंच चुकी है।

यहां यह भी उल्लेखनीय है कि बहुत सारी स्वर्ण जातियां अपने लिये भी आरक्षण की मांग करती आ रही है। 2014 के बाद से यह मांग ज्यादा मुख्य और नियोजित होकर उठी है। हर मांग में यह कहा गया कि या तो हमें भी आरक्षण दो या सबका आरक्षण खत्म करो। आर.एस.एस. प्रमुख डा.मोहन भागवत बड़े खुले शब्दों में यह कह चुके हैं कि आरक्षण पर नये सिरे से चिरार होना चाहिये। स्वभाविक है कि जिन परिवारों के बच्चे मण्डल विरोध में आत्मदाह का प्रयास कर चुके हैं और जो इसमें अपने प्राण गंवा चुके हैं वह कभी नहीं चाहेंगे कि आरक्षण कायम रहे। यह उम्मीद इन लोगों को भाजपा से ही है क्योंकि उस समय मण्डल के विरोध में उभेरे कमण्डल आन्दोलन को इसी भाजपा का प्रायोजित कहा गया था। इस पृष्ठभूमि में यदि इस पूरे विषय पर निष्पक्षता से चिरार करें तो आज तो स्थिति 127वें संविधान संशोधन तक पहुंच गयी है। इस संबंध में उल्लेखनीय है कि समाज के पिछड़े वर्गों की चिन्ता और उन पर चिन्तन का काम तो 1906 से ही शुरू हो गया था जब जातियों की सूची तैयार की गयी थी। आजादी के बाद सरकार के सामने यह चिन्ता और चिन्तन सबसे पहला कार्य था। इसीलिये 29 जनवरी 1953 को काका कालेलकर की अध्यक्षता में पहला आयोग गठित किया गया और शैक्षणिक और सामाजिक तौर पर पिछड़े की पहचान की गयी। इस पहचान के लिये 22 मानक तय किये गये। जिस जाति वर्ग के कुल अंक 11 से बढ़ गये उसे ही इसमें शामिल किया गया। इस आयोग ने 2399 ऐसी कुल जातियों की पहचान की और उसमें से 837 को अंतिम पिछड़े का दर्जा दिया। आयोग ने मार्च 1955 को अपनी रिपोर्ट सौंपी। लेकिन अपने ही आवरण पत्र में इन सिफारिशों को लागू न करने की बात की। तर्क था कि इससे प्रशंसन का काम प्रभावित होगा। यह सुशाव दिया कि इनको मुख्यधारा में लाने के लिये आर्थिक सुधारों और कृषि सुधारों पर जोर देना होगा।

काका कालेलकर आयोग के बाद जनवरी 1979 में इसी आश्य का दूसरा आयोग बिहार के पूर्व मुख्यमन्त्री पी.वी.मण्डल की अध्यक्षता में गठित किया गया। इसकी रिपोर्ट 31 दिसंबर 1980 को आयी तब मोरारजी देसाई सरकार गिर कर इन्दिरा गांधी के नेतृत्व में कांग्रेस की सरकार बन चुकी थी। इस सरकार में इस रिपोर्ट पर कोई कारबाई नहीं हुई। इसके बाद 1989 में केन्द्र में वी.पी.सिंह के नेतृत्व में सरकार बनी। इस सरकार ने मण्डल की सिफारिशों को सरकार की आधूति देकर लागू किया। लेकिन तभी से आरक्षण का विरोध भी चलता आ रहा है जो आज स्वर्ण आयोग की मांग तक पहुंच चुका है। मण्डल की सिफारिशों को 1992 में सर्वोच्च न्यायालय में चुनौती दी गयी। लेकिन सर्वोच्च न्यायालय ने मण्डल की सिफारिशों को तर्क संगत माना। इन्दिरा साहनी फैसला एक मील का पथर बन गया क्योंकि इस फैसले में सर्वोच्च न्यायालय ने क्रीमी लेयर का मानक जोड़ दिया। यह कहा कि जो लोग क्रीमी लेयर में आ जायें उन्हें आरक्षण का लाभ नहीं मिलेगा। 1993 में क्रीमी लेयर में आय का मानक एक लाख रखा गया। जिसे 2004 में बढ़ाकर अद्वैत लाख 2008 में साढ़े चार लाख और अब 2015 में आठ लाख कर दिया गया है। इसी दौरान जब सर्वोच्च न्यायालय ने पदोन्नतियों में आरक्षण का लाभ न दिया जाने का फैसला दिया और इसका विरोध हुआ तब इस फैसले को मोदी सरकार ने संसद में पलट दिया। अब संविधान में संशोधन करके राज्यों को ओबीसी सूचियों बनाने का अधिकार दे दिया है। इस अधिकार के तहत जब इन सूचियों का आकार बढ़ेगा तब क्या और आरक्षण की मांग नहीं आयेगी। इस मांग को पूरा करने के लिये आरक्षण का प्रतिशत और बढ़ाना पड़ेगा। यह एक स्वभाविक परिणाम होगा अभी 2017 में जो रोहिणी आयोग गठित किया गया है उसकी रिपोर्ट आनी है। उसमें पिछड़े वर्गों को भी तीन भागों में बांटा जा रहा है, पिछड़ा, अति पिछड़ा और सर्वाधिक पिछड़ा। इन्हें इसी 27% में समायोजित किया जायेगा और 7%, 11% और 9% में बांटा जायेगा। इसलिये अभी यह देखना रोचक होगा कि इस 127 वें संविधान संशोधन और फिर रोहिणी आयोग की सिफारिशों और स्वर्ण आयोग की मांग में तालमेल कैसे बढ़ेगा।

भूख के आतप में दर्द के सूरज पलते हैं

डॉ. राकेश कपूर
स्वतन्त्र लेखक और
पर्यावरणविद्

शिमला। टोकियो ओलिंपिक में गूंजने वाली हेड लाइन्स में रजत, कास्य और अंततः स्वर्ण जीतने वाले स्विलाड़ीओं का अभूतपूर्व प्रदर्शन, देश को दिलाये 7 तमगे। मीरा बाई चानू, लोवलीन, जो मेरीकॉम, बजरंग पुनिया, रवि दिहिया, नीरज चोपड़ा, बैडमिंटन स्टार पीवी सिंधु वो नाम हैं जिन्होंने भारत की आन बान और शन को चार चांद लगाए। खेल जगत में इन में से बस एक दो को छोड़ बाकी सब की एक ही कहानी है गरीबी, अभाव, मेहनत मज़दूरी करते मां बाप, दो जून भर पेट रोटी की मुश्किल के बावजूद इन्हीं सितारों ने अपने लहू से भारत के खेल इतिहास के स्वर्णिम पन्ने लिये। इनके इलावा भारतीय महिला और पुरुष हाँकी टीम के सदस्यों की भी ऐसी ही गाथा है।

हरियाणा की स्टार और हाँकी टीम की कप्तान रानी रामपाल, सविता पुनिया, बंदना कटारिया, नेहा गोयल, झारखंड की सीमा टेटे, सहित भारतीय महिला स्विलाड़ीयों जिन की कहानी उनके टोकियो ओलिंपिक सेमीफाइनल प्रवेश से पहले एक अंतरराष्ट्रीय पत्रिका ने प्रकाशित की। उनकी गरीबी, भूख से भारत के बावजूद खेल इतिहास के स्वर्णिम पन्ने लिये। इनके इलावा दो जातीय चांद नामों की नहीं, पंजाब के निवासी निशने बाज़ जो अब भारतीय सेना में है कि खेल की ललक से पहले पेट के सवाल की मजबूरी का सहारा बनी सेना। नीरज के सेना में जाने का भी यही बड़ा कारण है। भारत की नामजीन धाविका 2018 एशियाई खेलों की 2 बार रजत जीत चुकी दुती चांद यद्यपि टोकीयों में कमाल नहीं दिखा पायीं पर भारत की श्रेष्ठ धाविका इन्हें गरीब बुनकर परिवार का हिस्सा है कि गुजर बसर मुश्किल थी।

केवल टोकियो ओलिंपिक ही नहीं भारत के स्टार बैडमिंटन स्विलाड़ी पी गोपीचंद की मां कई मील पैदल चलती थी काम के लिए कि बेटे की शटल के 2 रुपये बचाये। भूख से लड़ने में कीचड़ तक खा लेने वाली केरल की मेराथन धाविका जैशा ने पिता की मौत, जीवन यापन के एकमात्र सहारे 3 गायों को खोने के दंश को झेलने के बावजूद खेल नहीं छोड़ा क्योंकि पेट की आग बुझाने को और विकल्प नहीं था। 1978 एशियाई खेलों में 5000, 10,000 मीटर में दोहरा पदक जीने वाले हरियांद को नगे पांव बैड़ कर यह कमाल कर लेने को कौन भुला सकता है, जिसे नगे पांव दैड़ने का शौक नहीं था मज़बूरी थी कि टैक योग महंगे जूते खरीदने के पैसे नहीं थे अपने पास, और सरकार ने दिए नहीं, प्रायोजन का दौर नहीं था। पूर्व वैज्ञानिक निर्मिटी के घर में रहता है वर्ना, कोई मेरीकॉम, मीरा बाई चानू, सीमा टेटे, सविता पुनिया कोच गुर्बर्खा सिंह जिन्हे कई

- अर. एल. भाद्राज -

शेवानिकुंउ - कूलस्विद्यालय शिमला

या किस विभाग ने भू वैज्ञानिकों

या पर्यावरण विदों की सलाह नहीं

मानी ताकि ऐसे हादसों से बचा जा सके। इस प्रगति की अन्धी दौड़ में

कानून विदों को भी अपनी जिम्मेदारी

से पीछे नहीं हटाना चाहिए उनकों

मात्र हादसा मान कर मौन नहीं

रहना चाहिए उन सभी कारणों की

पड़ताल करके अपनी ज

आत्म-निर्भर खनन: नए अवसरों की तलाश

शिमला। जब भारत ने 1991 में नई औद्योगिक नीति को अपनाया, तो हम उदार, वैश्विक और बाजार संचालित अर्थिक विश्व व्यवस्था का हिस्सा बन गए और हमारे लगभग सभी व्यापार क्षेत्र स्वस्थ प्रतिस्पर्धी, नयी कंपनियों और नए निवेश के लिए खुल गए। हालाँकि, भारत का खनन क्षेत्र, नई औद्योगिक नीति से अलग और अप्रभावित रहा। बाद में, नई औद्योगिक नीति में सार्वजनिक क्षेत्र के लिए आरक्षित उद्योगों की संख्या, केवल दो (परमाणु ऊर्जा और रेलवे) तक सीमित कर दी गयी थी। नई औद्योगिक नीति में की गयी कल्पना के अनुरूप, खनन क्षेत्र में न तो कोई घेरेलू या विदेशी निवेश आया और न ही वाणिज्यिक खनन के लिए कंपनियों की महत्वपूर्ण भागीदारी सामने आयी। खान एवं खनिज विकास और विनियमन अधिनियम (एमएमडीआर अधिनियम) 1957, द्वारा खनाओं और सभी खनिजों के विकास और विनियमन के लिए कानूनी ढांचा निर्धारित किया गया था। अधिनियम में प्रतिबंध संबंधी कई प्रावधान थे भारत के खनन क्षेत्र का भाग्य अपरिवर्तित रहा, क्योंकि यह दशकों तक प्रतिबंधित (कैप्टिव) खनन और अतिम उपयोग प्रतिबंध की बाधाओं के अधीन रहा, जिसमें कोयला ब्लॉक पहले - आओ (पहले - पाओ के आधार पर आवर्टित किए जाते थे। परिणामस्वरूप, कोयले के लिए दुनिया का चौथा सबसे बड़ा भंडार, अबरव और बॉक्साइट के लिए 5वां सबसे बड़ा तथा लौह अयस्क और मैग्नीज के लिए 7वां सबसे बड़ा भंडार होने के बावजूद, अपनी जरूरतों को पूरा करने के लिए हम मुख्य रूप से आयात पर निर्भर हैं। दशकों से आयात और निम्न - स्तर के उत्पादन पर हमारी निर्भरता, सत्ता में बैठे लोगों की नीति और नियामक विफलता को दर्शती है।

प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी के दूरदर्शी नेतृत्व में हमारी सरकार ने 2015 में एमएमडीआर अधिनियम में संशोधन पेश किया और खनन उद्योग को पारदर्शी नीलामी व्यवस्था के तहत लाया गया। 2015 के संशोधन का एक अन्य महत्वपूर्ण सुधार था - खनन पट्टाधारकों के योगदान से खनन प्रभावित क्षेत्रों के कल्याण के लिए जिला खनिज फाउंडेशन (डीएमएफ) की स्थापना करना। इन सुधारों के जरिये खनिज ब्लॉकों को मनमाने दंग से आवर्टित करने की प्रथा समाप्त कर दी गयी और एक नई खनन व्यवस्था की शुरुआत हुई, जो सामाजिक रूप से जिम्मेदार और दीर्घकालिक थी। इस प्रकार भारत के खनन क्षेत्र में महत्वपूर्ण परिवर्तनों की शृंखला की शुरुआत हुई। सुधार एक सतत प्रक्रिया है और भारत के खनन क्षेत्र जैसे विशाल क्षेत्र के लिए, कोई भी सुधार लाना एक प्रक्रिया के तहत ही हो सकता है, जिसमें कई चरण, परामर्श और विचार शामिल हों। पिछले दो वर्षों में समय - समय पर किये गए सुधार (आर्थिक विकास और रोजगार सुजन में तेजी लाने तथा कोविड - 19 महामारी के प्रतिकूल प्रभाव का मुकाबला करने के उद्देश्य से किये गए हैं।

पिछले 5 वर्षों में हमारे अनुभव और कई हितधारकों के साथ परामर्श व उनके सुझावों के आधार पर, हमारी सरकार द्वारा खनन क्षेत्र में कुछ बहुत महत्वपूर्ण संरचनात्मक सुधार किये गए। अधिनियम और संबंधित नियमों में संशोधन के जरिये खनन क्षेत्र में 'कारोबार

में आसानी' को ध्यान में रखते हुए अधिकांश परिवर्तन किये गए हैं। प्रतिबंधित (कैप्टिव) और गैर - प्रतिबंधित (नॉन - कैप्टिव) खनाओं के बीच अंतर के परिणामस्वरूप खनन क्षेत्र में वाहित खनन कार्य नहीं हो पाया और इससे पर्यावरण के लिए खतरा भी पैदा हुआ। हाल के खनिज सुधारों द्वारा इस अंतर को समाप्त करने के लिए एमएमडीआर अधिनियम के प्रावधानों में संशोधन किया गया है। पट्टेदार को खुले बाजार में खनिजों की बिक्री की अनुमति देने से खनन उद्योग में उत्पादन और दक्षता बढ़ाने में मदद मिलेगी। दूसरे, इन सुधारों के माध्यम से, हमारा लक्ष्य उन सरकारी कंपनियों के खनिज ब्लॉकों को मुक्त करना है, जिनमें अभी तक विकासित नहीं किया गया है। इस संशोधन के बाद, राज्य सरकारों द्वारा कई खनिज ब्लॉकों को आरक्षित की श्रेणी से हटाया जायेगा और उन्हें नीलाम किया जाएगा। 2021 के संशोधन के माध्यम से किया गया एक अन्य महत्वपूर्ण सुधार है - एमएमडीआर अधिनियम की धारा 10 (ए) (२) (बी) के तहत विरासत के मुद्दों को समाप्त करना। इस सुधार से लगभग 500 ब्लॉक नीलामी व्यवस्था के तहत आ जायेंगे, जो अब तक लैंबित मामलों के कारण बंद पड़े थे। खनन में आत्म - निर्भर बनने के लिए, हमें अपनी खनन प्रथाओं और अन्वेषण गतिविधियों में पर्याप्त सुधार लाकर अपना आयात कम करना होगा और घेरेलू उत्पादन बढ़ाना होगा।

हमारी सरकार ने बार - बार इस बात पर बल दिया है कि हमारी समृद्ध खनिज सम्पदा हमारे औद्योगिक, आर्थिक एवं वाणिज्यिक विकास का केंद्र बिंदु है। पिछले कुछ दशकों से खनिजों की वैश्विक मांग में लगातार वृद्धि हुई है और नवीनतम प्रौद्योगिकियों की भारी मांग के चलते इसमें और बढ़ोत्तरी होने की सम्भावना है। अन्य क्षेत्रों के साथ - साथ उपभोक्ता उत्पादों, लोक अभियांत्रिकी (सिविल इंजीनियरिंग), रक्षा क्षेत्र, परिवहन और ऊर्जा (बिजली) उत्पादन के बुनियादी ढाँचे की जरूरतों को पूरा करने के लिए खनिजों की आपूर्ति को निरंतर बनाए रखना एक बड़ी चुनौती बन गयी है। खनिजों की बढ़ती मांग को देखते हुए अब बहुत आवश्यक हो गया है कि देश में खनिजों के उत्पादन को बढ़ाया जाए और इसके लिए वर्तमान में जारी अथवा अर्थ - विकसित क्षेत्रों में उत्खनन किए जाएं। खनन को बढ़ाने के लिए हमारी सरकार ने 2015 में राष्ट्रीय खनन अन्वेषण न्यास (एनएमईटी) की स्थापना की थी और इस पहल को आगे बढ़ाते हुए हमने एनएमईटी को अब एक स्वायत्त शासी निकाय बना दिया है। मान्यता प्राप्त निजी एजेंसियों को अनुमति दे दी है कि वे इस वर्ष किए गए खनन सुधारों के अनुरूप खनन कार्य शुरू करें। एनएमईटी के एक स्वायत्त शासी निकाय बनने के बाद भारत में खनन कार्यों में बहुत वृद्धि होगी और इसकी कार्य - प्रणाली में तेजी आएगी। इससे हमें अपनी भूगर्भीय - क्षमता को हासिल करने और खनन के क्षेत्र में अंतर्राष्ट्रीय मानकों के अनुरूप काम करने में सहायता मिलेगी। 2021 के खनन सुधारों के तहत एक और बहुत महत्वपूर्ण संरचनात्मक संशोधन खनिजों के एक नए समूह का गठन है, जिसे भूत्तरीय (सतही) खनिज

- प्रह्लाद जोशी -

(कैबिनेट मंत्री कार्यालय, खनन और संसाधन कार्य मंत्री)

कहा जाता है - जिसमें चना पत्थर, लौह अयस्क, बॉक्साइट और कोयला एवं लिग्नाइट शामिल हैं। खनिजों के इस वर्ग के लिए, खनन पट्टे के सन्दर्भ में अन्वेषण मानकों की आवश्यकताओं को युक्तिसंगत बनाते हुए इसे जी3 स्तर तक और समग्र पट्टे के लिए, खनन स्तर तक कम किया गया है तथा नीलामी व्यवस्था को आसान बनाकर (नीलामी में अधिक ब्लॉकों की शामिल करने की सुविधा प्रदान की गई है।

जिन सुधारों का उल्लेख किया गया है, वे एमएमडीआर (संशोधन) अधिनियम, 2021 द्वारा लाए गए क्रांतिकारी परिवर्तनों की ज़िल्हे भर हैं और हम भारत के खनन उद्योग और सभी खनिज समृद्ध राज्यों में पहले से हो रहे सकारात्मक विकास को देख रहे हैं। जिन खनाओं में काम नहीं हो रहा

चार मैन्यूफैक्चरिंग इकाइयां स्थापित की जा चुकी हैं। आदिवासियों द्वारा चलाई जा रही इकाइयों ने नवंबर 2020 से उत्पादन शुरू किया है। इनकी दैनिक उत्पादन क्षमता 1 टन है। अब तक 4 महीने से भी कम समय में कंपनी ने 12 लाख रूपये तक के प्रसंस्कृत उत्पाद बेचे हैं। एफपीओ को ट्राइब्स इंडिया मार्केटप्लेस में एक विक्रेता के रूप में पहले ही पंजीकृत किया जा चुका है और यह अपने नौ प्रसंस्कृत उत्पादों को प्रेस्टोफोर्म के माध्यम से बेच रहा है। एफपीओ, इस प्रकार अपने उत्पादों के लिए एक बड़ा बाजार प्राप्त कर रहा है।

एक साल के भीतर 124 टन छोटे - मोटे बाजार का उत्पादन किया गया है, जिसमें कूल 9800 परिवार छोटे मोटे बाजार की खेती करते हैं। इसकी खेती में लगभग 17770 किसान लगे हुए हैं। उत्पादक कंपनी से लगभग 17770 बाजार उत्पादक किसानों को लाभ मिला है। जवाधु पहाड़ी में प्रति वर्ष 22 टन शहद का उत्पादन होता है, जिसमें 120 स्वयं सहायता समूह के रूप में शहद का उत्पादन करने वाले कुल 2760 सदस्य शामिल हैं। इसलिए, जवाधु हिल्स में जारी उत्पादक कंपनी 2760 शहद कारोबार के लिए बेहतरीन उदाहरण है। यह एक साल के भीतर 15 वीडीएसएचजीजीमें 20 आदिवासी सदस्य शामिल हैं। ऐसे 15 वीडीएसएचजी, 1 वन धन विकास केंद्र क्लस्टर बनाए गए हैं। वन धन विकास केंद्र क्लस्टर बनाए गए हैं।

दो वर्षों से भी कम समय में, 37,904 वन धन स्वयं सहायता समूह (वीडीएसएचजी), को अब तक ट्राइफेड द्वारा 300 वनवासियों के 2275 वन धन विकास केंद्र समूहों (वीडीवीकेसी) में शामिल किया गया है। ट्राइफेड के अनुसार, एक विशिष्ट वन धन स्वयं सहायता समूह छवीडीएसएचजीमें 20 आदिवासी सदस्य शामिल हैं। ऐसे 15 वीडीएसएचजी, 1 वन धन विकास केंद्र क्लस्टर बनाए गए हैं। वन धन विकास केंद्र क्लस्टर बनाए गए हैं। जवाधु हिल्स उत्पादक कंपनी जिसका 2020 में ही गठन किया गया था। उसके अलावा ब्लॉक के आदिवासी पहले से ही तिरुवन्नामलाई जिले में जारी उत्पादक कंपनी का गठन 2020 में किया गया था। यह गैर - इमारती वन उत्पाद और जवाधु पहाड़ियों, तिरुवन्नामलाई जिला एसपीवी के कृषि उत्पादों के मूल्य संवर्धन के लिए बने स्टेट बैलेंस ग्रोथ फंड के अंतर्गत आती है। कंपनी का गठन, कंपनी अधिनियम 2013 (2013 का 18) के तहत किया गया है और यह शेयरों द्वारा लिमिटेड है। इसमें किसान हित समूहों, उत्पादक समूहों और स्वयं सहायता समूहों के सदस्य शामिल हैं। जिनका सामुदायिक स्तर पर

विधानसभा सदन में आरएसएस पर उठा यह है उच्च न्यायालय का फैसला

पृष्ठ 1 का शेष

क्यों नहीं है। यदि संघ बिना पंजीकरण के सामाजिक कार्यों को अंजाम दे सकता है तो दूसरी संस्थाएं ऐसा क्यों नहीं कर सकती। अब संघ को लेकर आये दिन सवाल उठने शुरू हो जायेंगे जो आज तक किसी भी मंच पर नहीं उठे हैं।

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY NAGPUR BENCH, NAGPUR WRIT PETITION NO.6700 OF 2017

1. Janardan s/o Gulabrao Moon, Aged about 66 years, Occupation : Social Worker, R/o 791, Nagpur Van, Binaki Road, Nagpur-440017.

... Petitioner/
Original Applicant
Versus

1. The State of Maharashtra, through its Secretary, General Administration Department, Mantralaya, Mumbai-400032.
2. The Assistant Registrar of Societies, Civil Lines, Nagpur-440001.

*3. Adv.(Dr.) Rajendra s/o Chintaman Gundalwar, Aged about 47 years, Occupation - Social Worker, R/o C/o Dr. Hedgewar Centre, Bezzalwar Niwas, Hospital Ward, Near Jatpura Gate, Chandrapur, District Chandrapur-442410.

[* Writ Petition is dismissed in default against Respondent No.3 vide Registrar (Judicial)'s order dated 15-6-2018]

4. Deepak s/o Vasantrao Barad., Aged 42 years, Occupation - Service, R/o Golibar Chowk, Pachpaoli, Nagpur.

5. Prashant s/o Kamlakar Bopardikar, Aged - Major, Occupation - Private, R/o 116, Abhyankar Nagar, Nagpur.

6. Mohnish s/o Jivanlal Jabalpure (Yadav), Aged - Major, R/o In front of Chitra Talkies, Mahal, Nagpur.

...Respondents
Shri A.R. Ingole, Advocate for Petitioner (Original Applicant). Shri Anand Deshpande, Additional Government Pleader for Respondent Nos.1 and 2. Shri Sunil Manohar, Senior Advocate, assisted by Shri S.D. Abhyankar, Advocate for Respondent Nos.4 and 5.

CORAM : R.K. DESHPANDE & VINAY JOSHI, JJ.

DATE OF RESERVING THE JUDGMENT :

15th JANUARY, 2019

DATE OF PRONOUNCING THE JUDGMENT :

21st JANUARY, 2019

JUDGMENT (PER : R.K. DESHPANDE, J.) :

1. Rule. The learned counsels appearing for the parties waive service of notice. The petition is being finally disposed of.

2. The challenge in this petition is to the order dated 4-10-2017 passed by the Assistant Registrar of Societies, wp6700.17.odt Nagpur, rejecting Application No.615 of 2017 for grant of permission to register a charitable society under the name and style of "Rashtriya Swayansevak Sangh" along with the Memorandum of Association, Rules and

Regulations and other relevant documents enclosed with it. The application was opposed by the respondent Nos.3 to 6, who were the objectors, claiming that the society under the name and style of "Rashtriya Swayansevak Sangh" has already been registered at Chandrapur vide Registration No.MH-08/D0018394 by the Indian Government since 1925 and they are the members of such society. According to the objectors, the petitioner cannot claim registration of the society under the name and style of "Rashtriya Swayansevak Sangh" in view of the bar created under Section 3-A of the Societies Registration Act, 1860.

3. The Assistant Registrar, in the impugned order, has recorded the finding that there is no documentary evidence in the form of registration certificate filed by the objectors on record to prove that the society under the name and style of "Rashtriya Swayansevak Sangh" or similar or identical to it, has wp6700.17.odt already been registered. Relying upon the Circular dated 22-12-2005 issued by the General Administration Department of the State Government bearing No.EMB-1005/1440/30, it is held that the Circular impliedly prohibits the use of name "Rashtriya" in the name of society. The order holds that the true spirit of the Circular is to prevent the name of society or trust, which will directly or by implication suggests the patronage of the Government of India or the State Government. It holds that to register the petitioner-society containing the name "Rashtriya", is against such Circular. It also holds that the registration of the petitioner-society is also barred by Section 3-A of the Societies Registration Act in the absence of prior permission of the Government.

4. It is urged by Shri Ingole, the learned counsel appearing for the petitioner, that in the absence of existence of any society being already registered in the name of "Rashtriya Swayansevak Sangh", the learned Assistant Registrar has committed an error in rejecting the application. He has further urged that there is no basis to form an opinion that the registration of the society in the wp6700.17.odt name of "Rashtriya Swayansevak Sangh" is undesirable either on the ground that the name is identical with, or resembles with any society previously registered, or that it suggests or is calculated to suggest the patronage of the Government or connection with any body constituted by the Government or any local authority. The reliance is placed

upon the decision of the learned Single Judge of this Court in the case of Satyaprakash Sharma v. State of Maharashtra and another, reported in 2013(1) Mh.L.J. 147.

5. As against the aforesaid contentions, Shri Sunil Manohar, the learned Senior Advocate, assisted by Shri S.D. Abhyankar, Advocate, appearing for the respondent Nos.4 and 5, the objectors, has urged that the provision of Section 3-A of the Societies Registration Act is wide enough to include the power of the Registrar to reject the application for registration of the society in any particular name if it is found to be otherwise undesirable, though not even referable to categories 1 and 2 under Section 3-A of the said Act. He submits that the decision of the learned Single Judge relied upon has to be understood in the facts of the case before the Court.

6. According to Shri Anand Deshpande, the learned Additional Government Pleader appearing for the respondent Nos.1 and 2, the word "Rashtriya" shows the patronage of the Government, which definitely creates confusion or it may mislead the public. He supports the order and relies upon the Circular dated 22-12-2005, introduced by virtue of the provisions as contemplated under the Emblems and Names (Prevention of Improper Use) Act, 1950.

7. The question involved is whether the rejection of the application of the petitioner for registration of the charitable society in the name of "Rashtriya Swayansevak Sangh" can be justified on the basis of the provision of Section 3-A of the Societies Registration Act. The provision of Section 3-A of the said Act, being relevant is reproduced below :

"3-A. Prohibition against registration of societies with undesirable names.— No society shall be registered by a name which, in the opinion of the Registrar, is undesirable, being a name which is identical with, or which in the wp6700.17.odt opinion of the Registrar so nearly resembles the name by which any other existing society has been previously registered, as to be likely to deceive the public or members of either society, or which, without the previous permission of the Government concerned, suggests or is calculated to suggest the patronage of that Government or connection with anybody constituted by that Government or any local authority, or which may, subject to any rules made in this behalf, be deemed to be undesirable by the Registrar."

Our reading of the

provision of Section 3-A of the Societies Registration Act is that the power of the Registrar to reject the application for registration of the society by name proposed, can be exercised on three grounds - (i) that such registration is undesirable being a name which is identical with, or so nearly resembles the name by which any other existing society has been previously registered, as to be likely to deceive the public or members of either society, or (ii) which suggests or is calculated to suggest the patronage of the Government or connection with any body constituted by that Government or any local authority, or (iii) which may be deemed to be undesirable.

Ground No.(i) contemplates existence of registered Society in the identical name wp6700.17.odt or the name which resembles with such society. Ground No.(ii) does not contemplate existence of registered society, but it suggests or calculated to suggest the patronage or connection with the Government or local authority. For the society falling in ground No.(ii), the registration may be permissible with the prior permission of the Government concerned, whereas ground No.(iii) is subject to any rules made in that behalf.

8. It is urged by Shri Ingole that there is no third category unconnected with ground Nos.(i) and (ii) under Section 3-A of the Societies Registration Act. Relying upon the decision of the learned Single Judge in Satyaprakash Sharma's case, cited supra, it is urged that the word "undesirable" in the last portion of the said Section does not denote general notion or concept of undesirable, which is ruled out. He, therefore, submits that the expression "be deemed to be undesirable" at the end of the provision is referable only to ground Nos.(i) and (ii).

The argument of Shri Manohar is that the decision relied upon is distinguishable and the Court therein was dealing with similarity with the name of the society already registered.

9. It is not possible for us to accept the argument of Shri Ingole that the ground No.(iii) in Section 3-A of the Societies Registration Act is referable only to ground Nos.(ii) and (iii) therein. In our view, Shri Manohar is right in urging that the expression "be deemed to be undesirable" pertains to a general category which may or may not include the ground Nos.(i) and (ii) under Section 3-A of the said Act for rejection of the application. Shri Manohar was right in pointing out an instance where a charitable society is sought to be registered in the names of

Indian National Congress, Bhartiya Janta Party or such similar names, which are political organizations, but may not be registered under the provisions of the Societies Registration Act. The rejection may also be on the ground that registration of society in such a name is likely to deceive the public because of similarity or resemblance with any other organizations, like Indian National Congress, Bhartiya Janta Party. Apart from this, if the name of the Society is found ex facie undesirable, like "Terrorist Organization", there can be rejection in terms of ground No.(iii), which can be termed as residuary.

10. So far as the challenge based on Article 19(1)(c) of the Constitution of India is concerned, no doubt, it relates to a fundamental right of the association or union. Of course, by Article 19(4), the operation of any existing law insofar as it imposes or prevents the State from making any law imposing reasonable restrictions on the exercise of right conferred by this Article in the interest of sovereignty and integrity of India, public order or morality and operation of such law is not affected. It is not the argument advanced that the provision of Section 3-A of the Societies Registration Act is in any way unreasonable or contravenes the provision of Article 19(1)(c) of the Constitution of India. The authority acting under Section 3-A of the said Act is competent to reject the claim for registration of society in particular name, if in its opinion it is found to be undesirable.

11. In the present case, the Assistant Registrar has recorded the finding that the registration of the petitioner-society is barred under Section 3-A of the Societies Registration Act in the absence of prior permission of the Government. Relying upon the wp6700.17.odt interpretation of the Circular dated 22-12-2005, it is held that the use of name "Rashtriya" in the name of the society directly or by implication suggests the patronage of the Government of India or the State Government.

The decision of the learned Single Judge of this Court in the case of Satyaprakash Sharma, cited supra, will have to be seen in the light of the facts of the case. It was a case of rejection which pertained to ground No.(i) in Section 3-A of the said Act. It was not the question involved as to whether in the absence of existing registered society having the name identical or resembling with the name of the society to be registered. The said decision is not applicable. We, therefore, do not find any substance in the arguments so advanced.

12. In the result, the petition is dismissed. Rule stands discharged. No order as to costs.

(VINAY JOSHI, JJ.)
(R.K. DESHPANDE, J.)

विद्युत परियोजनाओं के भविष्य पर किन्नौर त्रासदी से उठे सवाल

शिमला/शैल। किन्नौर में जिस तरह से वहां की जनता पर दुखों के पहाड़ टूट पड़े हैं उससे हर सवेदनशील व्यक्ति व्यथित हो गया है। इस त्रासदी ने यह सोचने पर मजबूर कर दिया है कि क्या विकास के लिये इतनी बड़ी

किन्नौर में ही पाये जाते हैं। जो अध्ययन हुए हैं उनमें यह सामने आया है कि इन परियोजनाओं के लिये 11589 पेड़ काटे गये हैं। लेकिन क्षतिपूर्ति वनोकरण में केवल 10% तक ही सफलता मिल पायी है। इससे सारे पर्यावरण का सुन्तुलन



कीमत चुकानी पड़ेगी। यह सवाल भी साथ ही उठ रहा है कि जब प्रकृति के साथ छेड़छाड़ करके सारा सन्तुलन बिगड़ दिया जायेगा तो क्या इसका अन्तिम परिणाम ऐसी ही त्रासदीयों के रूप में सामने नहीं आयेगा। यह क्षेत्र भक्ष्य जोन पांच में आता है। 1971 में किन्नौर में भूक्ष्य आया था और उसका प्रभाव शिमला तक पड़ा था। उस समय शिमला का रिंज और लक्कड़ बाज़ार एथिया प्रभावित हुआ था जो आज तक पूरी तरह संभल नहीं पाया है। 1971 में किन्नौर में कोई जलविद्युत परियोजना नहीं थी बल्कि प्रदेश के सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रम ही 1974 के बाद गठित हुए हैं। उसके बाद ही प्रदेश की जलविद्युत क्षमता और सीमेन्ट का आकलन किया गया। इस आकलन में प्रदेश की पांच मुख्य नदी घाटियों में से सबसे अधिक नियोजित क्षमता सतलुज नदी घाटी की आंकी गयी। इस आकलन के बाद यहां जल विद्युत परियोजनाएं स्थापित करने की योजना बनी। किन्नौर में 53 जल विद्युत परियोजनाएं स्थापित करने की योजनाएं बनीं। किन्नौर में 53 जल विद्युत परियोजनाओं प्रस्तावित हैं जिनमें से 3041 मैगावाट की 15 अलग-अलग क्षमता की परियोजनाएं चालू हैं। प्रस्तावित परियोजनाओं में 17 बड़ी परियोजनाएं हैं। यदि यह सारी परियोजनाएं क्रियान्वित हो जाती हैं तो 22% नदी बाधों के पीछे झील के रूप में खड़ी होगी और 72% सुरंगों के भीतर बहेगी।

इस संबंध में हुए अध्ययनों से सामने आया है कि जिले में 82% भूभाग पथरीला या उच्च हिमालय चरागाह के अन्तर्गत है। यहां के कुल वनक्षेत्र का 90% भाग जलविद्युत परियोजनाओं और टावर लाईनों के लिये प्रयुक्त हुआ है। बड़े पैमाने पर वनभूमि का हस्तान्तरण इन परियोजनाओं के लिये हुआ है। दस परियोजनाओं के लिये तो 415 हैक्टेयर के चिलगोज़ा के जंगलों का हस्तान्तरण हुआ है। चिलगोज़ा के जंगल केवल

नुकसान को सामने रखकर छोड़ दिया जाना चाहिये।

जब इन परियोजनाओं पर विचार शुरू किया गया था तब यह तस्वीर खींची गयी थी कि प्रदेश की सारी आर्थिक कठिनाईयां अकेले विद्युत के क्षेत्र से दूर हो जायेंगी। निवेश के लिये 1990 से प्राइवेट क्षेत्र को बुलाना शुरू किया गया था और तब बसपा परियोजना बिजली बोर्ड से लेकर जेपी समूह को दी गयी थी। इस परियोजना पर जो कुछ बिजली बोर्ड ने निवेशित कर रखा था वह ब्याज सहित वापिस लिया जाना था। लेकिन जब यह राशी 92 करोड़ को पहुंच गयी तब इसे यह कहकर बटटे खाते में डाल दिया गया कि यदि इसे वापिस लिया जाता है तो जेपी अपनी बिजली की कीमत बढ़ा देगा और इससे जनता पर बोझ पड़ेगा। इस विषय पर कैग द्वारा की गयी टिप्पणीयों का भी सरकार पर कोई असर नहीं हुआ है। प्रदेश के सारे सार्वजनिक क्षेत्र के निवेश का 85% अकेले विद्युत क्षेत्र में निवेशित है और इससे कुल चिन्हित क्षमता 27436 मैगावाट में से केवल

10640.57 मैगावाट का ही दोहन हो पाया है। हिमाचल प्रदेश विद्युत बोर्ड लि. के जिस्मे विद्युत के वितरण का काम है और इसमें बोर्ड की सचित हानि 31 मार्च 2019 को 2092.86 करोड़ हो चुकी थी और विद्युत क्षेत्र

धरातल पर खड़ा है उससे यह नहीं लगता कि जो उम्मीद आत्मनिर्भरता की इस क्षेत्र के माध्यम से सोची गयी थी वह कभी पूरी हो पायेगी। ऐसे में यह विचार करना आवश्यक हो जायेगा कि क्या इस विकास के लिये इतने



बिगड़ गया है। ऐसे में जब सारी परियोजनाओं को शुरू कर दिया जायेगा तो उसके परिणाम कितने गंभीर होंगे। इसका अन्दाजा लगाया जा सकता है। इस परिदृश्य में यह सवाल खड़ा हो गया है कि शेष बची परियोजनाओं को आगे बढ़ाया जाना चाहिये या इन्हें अब हुए

का कर्जभार 9736.64 करोड़ हो चुका है। कैग के मुताबिक आज प्रदेश की विद्युत कंपनीयां अपने ब्याज का भार वहन करने की स्थिति में नहीं हैं। करोड़ों का अपफन्ट प्रिमियम बूसला नहीं गया है। कुल मिलाकर आज प्रदेश का विद्युत क्षेत्र जिस

जान-माल का नुकसान करवाना श्रेयस्कर होगा या नहीं। क्योंकि प्रकृति का सन्तुलन जिस अनुपात में बिगड़ा जायेगा उसी अनुपात में यह नुकसान बढ़ता जायेगा और एक दिन इससे विद्युत का उत्पादन भी प्रभावित हो जायेगा।

क्या अनुराग ठाकुर सरकार की असफलताओं पर आशीर्वाद मांगेंगे

शिमला/शैल। केन्द्रीय सूचना एवम् प्रसारण मन्त्री अनुराग ठाकुर पांच दिन की जन आशीर्वाद यात्रा पर प्रदेश में आ रहे हैं। यह यात्रा 19 अगस्त को हिमाचल भवन चण्डीगढ़ से शुरू होकर 23 अगस्त को शाम को ऊना के मैहतपुर में समाप्त होगी। इस यात्रा में प्रदेश के सभी जिलों के मुख्य स्थानों को कवर किया जायेगा। पार्टी सूत्रों के मुताबिक जब यह यात्रा तय की गयी थी तब इसके रूट में मण्डी संसदीय क्षेत्र शामिल नहीं था। लेकिन बाद में इसमें मण्डी संसदीय क्षेत्र को भी जोड़ दिया गया। सूचना एवम् प्रसारण मन्त्री बनने के बाद अनुराग ठाकुर की यह पहली यात्रा है प्रदेश की ओर वह भी आशीर्वाद यात्रा के रूप में। इस समय देश में लोकसभा के लिये चुनाव नहीं होने जा रहे हैं और न ही प्रदेश की विधानसभा के लिये आम चुनाव हो रहे हैं। प्रदेश में केवल चार उपचुनाव होने हैं जिनमें तीन विधानसभा और एक लोकसभा क्षेत्र शामिल हैं। यह चुनाव भी कब होंगे यह भी अभी अनिश्चित है क्योंकि चुनाव आयोग ने 30 अगस्त तक कोरोना की नयी एसओपी के तहत राज्य से रिपोर्ट तलब की है। ऐसे में यह सवाल उठना स्वभाविक है कि भाजपा इस यात्रा में किन उपलब्धियों के लिये प्रदेश की जनता से आशीर्वाद मांगेगी। मण्डी संसदीय क्षेत्र के सांसद स्व. रामस्वरूप

शर्मा की आत्महत्या के बाद मण्डी सीट खाली हुई है। इस आत्महत्या पर दिल्ली पुलिस में मामला दर्ज है। स्व. रामस्वरूप शर्मा का बेटा दिल्ली पुलिस की जांच पर सवाल उठा चुका है।



विधानसभा के अभी हुए सत्र में विपक्ष इसकी सीबीआई से जांच करवाने की मांग कर चुका है। क्या अनुराग ठाकुर इस यात्रा में रामस्वरूप के परियोजनों को कोई ठोस आश्वासन दे पायेगे।

अभी विधानसभा के सत्र में बेरोज़गारों और आठउटसोर्स के माध्यम से पिछले दरवाज़े से मैरिट को नज़रअन्दाज करके भर्तियां करने के

आरोप सरकार पर लगे हैं। विपक्ष ने यह आरोप लगाया है कि आउटसोर्स के माध्यम से प्रदेश में आठ हज़ार लोगों की भर्ती की गयी है और उसमें से पांच हज़ार लोग मुख्यमन्त्री और जल शक्ति मन्त्री के चुनाव क्षेत्रों से ही भर्ती कर लिये गये हैं। क्या अनुराग इस आरोप की जांच का आश्वासन दे पायेगे या इस मुद्दे को प्रधानमन्त्री तक भी पहुंचाने का वायदा कर पायेगे। प्रचार प्रसार पर हुए रवाच की

जानकारी विधानसभा से ही छुपायी जा रही है। सरकारी धन को ऐचक्टा से खर्च किया जा रहा है। क्या अनुराग ठाकुर इसका भी जवाब दे पायेगे। भ्रष्टाचार के आरोपों से ध्यान हटाने के लिये आईपीसी की धारा 505(2) के तहत मामला दर्ज किया जाना कैसे उचित है क्या इसका जवाब यात्रा में आ पायेगा। परन्तु आज उनकी मौत के बाद सारा परिदृश्य बदल गया है। आज जन सहानुभूति उनके साथ है। यह धारणा बन चुकी है कि उनके स्विलाफ आधार हीन मामले बनाये गये और लटका कर रखने की नीति पर चलते रहे हैं। ऐसे में क्या अनुराग सरकार की असफलताओं पर जनता से आशीर्वाद मांग पायेगे।